

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Czakó Márk egyéni vállalkozó	
Postai cím: Újsor u. 11.	
Város: Galvács	Postai irányítószám: 3752

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Galvács, Bereg u. 14., 139 hrsz.-ú ingatlanon szálláshely épület, gasztruműhely és kézműves műhely kialakítása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Tárgya: Építési beruházás: „Galvács, Bereg u. 14., 139 hrsz.-ú ingatlanon szálláshely épület, gasztruműhely és kézműves műhely kialakítása”

A közbeszerzési eljárás keretében ajánlatkérő hagyományos technológiával építendő, alapincézetlen, földszintes szálláshely épületet kíván megvalósítani gasztruműhely bemutató kemencével fedett térrel és kézműves műhellyel és bemutató épülettel.

A teleken jelenleg egy bontásra szánt régi lakó és melléképület áll egyéb más épület nem található. A telek közművel ellátható területen fekszik.

Az elvégzendő építési munka építési engedélyköteles tevékenység, a jogerős építési engedély rendelkezésre áll, mellékelten csatolásra került.

Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:

Fő tárgy:

45000000-7 Építési munkák

További tárgyak:

45200000-9 Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka

45210000-2 Magasépítési munka

45261210-9 Tetőfedés

45262690-4 Leromlott állagú épületek felújítása

45443000-4 Homlokzati munka

45321000-3 Hőszigetelési munka

45261310-0 Bádogosmunka

09331000-8 Napelemek

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018. április 13.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen ^ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

^ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

^ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ^ igen ^ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: SimQ-Splényi Kft.

Székhelye: 3733 Rudabánya, Sport út 15.

Adószám: 24109684-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	60.025.187,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	29 hónap
3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap)	24 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: Szinva House Invest Kft.

Székhelye: 3579 Kesznyéten, Kossuth u. 45.

Adószám: 25155341-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	59.755.467,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap
3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap)	24 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: Biodisposal Kft.

Székhelye: 1015 Budapest, Donáti u. 38. Alh. fsz.

Adószám: 23549465-2-41

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	60.707.128,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20 hónap
3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap)	48 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Részszempont	Súlyszám	SimQ-Splényi Kft.		Szinva House Invest Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,95	696,85	10	700
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	6,04	120,83	10	200
3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap)	10	5	50	5	50
Összesen:	-	-	867,68	-	950

		Biodisposal Kft.	
Részszempont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,84	689,02
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	4,16	83,33
3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap)	10	10	100
Összesen:	-	-	872,35

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

Az ajánlatok értékelési szempontja:
A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20
3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap)	10

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az Ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: Szinva House Invest Kft.

Székhelye: 3579 Kesznyéten, Kossuth út 45.

Adószám: 25155341-2-05

Nettó ajánlati ár összesen: 59.755.467,- Ft

Ajánlat kiválasztásának indokai: A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Szinva House Invest Kft. (3579 Kesznyéten, Kossuth út 45.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (950 pont, nettó ajánlati ár: 59.755.467,- Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Ajánlattevő igénybe vesz alvállalkozót ácsmunka, megújuló energiahasznosító berendezés, gépészeti munka és villanyszerelési feladatok vonatkozásában.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Az ajánlat benyújtásakor még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2018.05.26.** Lejárata: **2018.05.30.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.05.25.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.05.25.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk: -

Jelen ellenjegyzés a dokumentum egészére vonatkozik: 2018. május 25.



Dr. Kisely Alexandra
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00113